

ПРОТОКОЛ № 3
заседания районного методического объединения учителей географии
на базе МБОУ «Алексеевская СОШ №2»

от 28 марта 2023 года

Присутствовали: 18 педагогов (список прилагается),
методист МКУ «Отдел образования АМР РТ» Равина О.И.

Отсутствовали: Порфирьева В.Ф., Шаминская ООШ; Беспалова О.В., Родниковская СОШ;
Баязитов Р.Р., Среднетиганская ООШ.

**Тема: «Контроль и оценивание предметных компетенций школьников на уроках
географии и занятиях внеурочной деятельности»**

Повестка дня:

1. Мастер-класс «Особенности критериальной системы оценивания в контексте стандартов нового поколения» (Денежкина О.В., учитель географии МБОУ Ялыкнская СОШ).
2. Мастер-класс «Проектные работы как способ оценивания предметных компетенций в рамках урочной и внеурочной деятельности» (Хайбуллина Г.Д., учитель географии МБОУ Мокрокурналинская СОШ).
3. Устное собеседование как способ оценивания знаний обучающихся в рамках промежуточной аттестации по учебному предмету «География» (Ягудина Л.Р., учитель географии МБОУ «Алексеевская СОШ №2»).
4. Развитие функциональной грамотности на уроке географии (Дубровина Н.Б., учитель географии МБОУ АСОШ №3 им.Г.С.Боровикова).
5. Методический интерактив «Особенности подготовки к профессиональному конкурсу «Учитель года» (мастер-класс, урок, воспитательное событие)» (Ягудина Л.Р., руководитель методического объединения).
6. Анкетирование учителей географии «Проблемы и актуальные вопросы преподавания географии» (Ягудина Л.Р., руководитель методического объединения).
7. Участие педагогов и учащихся в конкурсах. Подведение итогов заседания (Равина О.И., методист МКУ «Отдел образования Алексеевского МР РТ»).

Ход заседания:

1. **Выступила:** Денежкина О.В., учитель географии МБОУ Ялыкнская СОШ, рассказав об особенностях критериальной системы оценивания в контексте стандартов нового поколения. Ольга Владимировна обратила внимание на понятие «Критериальное оценивание», определив его как процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определёнными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. Рассказала о принципах и правилах критериального оценивания. На примере алгоритма оценивания привела пример, как правильно осуществлять критериальное оценивание. В конце своего выступления Ольга Владимировна отметила, что критериальное оценивание – это не сравнение успеваемости отдельного учащегося с успеваемостью других учащихся, а вид оценивания, где они сравниваются с обозначенными учебными результатами либо стандартами успеваемости.

Решили: использовать критериальное оценивание со следующего учебного года.

2. **Выступила:** Хайбуллина Г.Д., учитель географии МБОУ Мокрокурналинская СОШ, которая рассказала о том, как на своих уроках использует проектные работы в качестве способа оценивания предметных компетенций учащихся. Учитель более подробно остановилась на работе команды «Гранит» в рамках внеурочной

деятельности и выполнение участниками команды различных проектов, например, мост через реку Кама, прообраз Юрьевской пещеры и др. Также учитель поделилась из опыта работы по проектной деятельности учащихся на уроках. Проекты ребята представляют на разных научно-практических конференциях и конкурсах.

Решили: принять к сведению информацию из опыта работы учителя.

3. **Выступила:** Ягудина Л.Р., учитель географии МБОУ «Алексеевская СОШ №2», познакомив учителей географии об устном собеседовании как способе оценивания знаний обучающихся в рамках промежуточной аттестации по учебному предмету «География». Лилия Рамилевна отметила, что многие учащиеся выбирают географию в качестве предмета по выбору на ОГЭ, в связи с чем одним из хороших способов запоминания и повторения изучаемой информации служит устное собеседование на промежуточной аттестации. Благодаря устному собеседованию у учащихся проверяются языковые, коммуникативные и социокультурные компетенции, позволяющие сформировать у детей ряд знаний и умений. Выделяют три основных этапа по подготовке к устному собеседованию, о которых рассказал выступающий учитель. А также на конкретном примере показала, как составить вопросы к устному собеседованию.

Решение: принять к сведению информацию из опыта работы учителя и использовать по возможности в работе.

4. **Слушали:** Дубровину Н.Б., учителя географии МБОУ АСОШ №3 им.Г.С.Боровикова, которая рассказала о развитии функциональной грамотности на уроке географии. Наталья Борисовна отметила, что в географии функциональная грамотность формируется достижением, прежде всего, предметных результатов через работу с картой, учебник и со статистическими данными. Учитель на примерах объяснила, каким образом формирует у учащихся на своих уроках читательскую и естественно-научную грамотность.

Решили: продолжить работу по развитию функциональной грамотности на уроках.

5. **Выступила:** Ягудина Л.Р., руководитель методического объединения. Методический интерактив «Особенности подготовки к профессиональному конкурсу «Учитель года» раскрыл основные положительные и отрицательные моменты, которые педагоги совершают на испытаниях: мастер-класс, урок, воспитательное событие. Лилия Рамилевна посоветовала не бояться критики и постоянных изменений в конспект урока/мастер-класса/воспитательного события, поскольку это позволяет сделать его более совершенным и менее ошибочным. В одиночку учитель никогда не сможет достигнуть успеха, поэтому работать должна команда. Только работая в команде, можно добиться высоких успехов.

Решение: активнее принимать участие к конкурсах профессионального мастерства.

6. Ягудина Л.Р., руководитель МО учителей географии провела анкетирование в онлайн формате с использованием сервиса Яндекс-опрос по теме «Проблемы и актуальные вопросы преподавания географии». Обработка и анализ результатов будет озвучено на первом заседании объединения в следующем учебном году.

7. **Выступила:** Равина О.И., методист Отдела образования Алексеевского МР РТ. Ольга Ивановна подвела итоги проведенного семинара, обратила внимание на качественной подготовке учащихся к экзаменам. Работу по участию в конференциях и конкурсах по линии министерства образования и науки РТ необходимо усилить. Также отметила, что не все педагоги вовремя сдают требуемую информацию, попросив быть более ответственными.

Куратор:
Руководитель РМО:
Секретарь:

О.И.Равина
Л.Р.Ягудина
О.В.Денежкина